

Nombre completo

Dirección

Fecha

**Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial**  
Avda. Francisco La Roche, n.35  
Edf. Servicios Múltiples I Planta 11ª  
38071 Santa Cruz de Tenerife

Por medio del presente vengo a:

**Presentar alegación y rechazar la totalidad del Plan Rector de Uso y Gestión del Teide**, en adelante PRUG, actualmente en exposición pública, por las siguientes cuestiones:

1. **Eliminaría el 60% de las colmenas en el Teide.** De hecho, en la documentación del mismo, se considera la apicultura como “presión y amenaza para el hábitat alta”. Esto es absurdo pues las abejas son esenciales para el equilibrio medioambiental ya que realizan una labor fundamental para el ecosistema como es la polinización.
2. **Trata de limitar el uso del vehículo privado limitando el aparcamiento, cuando en la documentación del propio PRUG se considera baja la presión y amenaza sobre el hábitat del aparcamiento.** Es más, el que las personas puedan aparcar para contemplar los paisajes del Teide y acercarse a sus senderos, hace que tengan un sentimiento de propiedad y en consecuencia valorar y respetar dicho entorno.
3. **Criminaliza las actividades deportivas en sus pistas y senderos como el correr o circular en 4x4 por el ellas.** Igualmente esto aleja a las personas del espacio natural y así no lo podrán apreciar y amar.
4. **Quiere convertir el entorno en un coto privado o un parque de atracciones** como Timanfaya o el Barranco del Infierno, entre otros, donde es necesario pagar para que te den un paseo en guagua. Como escribió Cervantes, «querer poner puertas al campo».
5. **Favorece la especulación, montando edificaciones "lanzadera" para el aparcamiento y la entrada, previo pago, del transporte lo cual es un verdadero despropósito y pelotazo.**
6. **La ambigüedad y flexibilidad en el PRUG permitirían literalmente a la administración aplicar cualquier restricción en base al capricho de cualquier político o técnico de turno y dejaría al ciudadano en indefensión al no haber un criterio claro.**

Esto queda patente en el apartado “g” de los Criterios Generales de Gestión. Donde dice que: «*la gestión del parque será adaptativa, de forma que en el proceso continuo de toma de decisiones y según estos, se reformulen los objetivos y las actuaciones*». Cuando dice “adaptativa” se entiende como cambiante. ¿Cómo participará la ciudadanía en el “proceso continuo” de toma de decisiones? Esto dejaría la gestión del Teide en manos de chupatintas de la administración, ratones de biblioteca o asociaciones ambientalistas financiadas por la misma Administración y fundaciones de todo tipo, algo totalmente inadmisibles ya que estos grupos, en su afán de “proteccionismo”, no ven a la

población general como seres con un derecho natural a poder disfrutar del parque nacional que les pertenece sin tener que pagar a nadie por ello, sino como vándalos que sólo piensan en destruirlo.

7. El apartado “h” de los Criterios Generales de Gestión del PRUG dice: *«se tendrá en cuenta el proceso de cambio climático, desarrollando estrategias que incorporen una perspectiva dinámica de la gestión sujeta a incertidumbres y distintos escenarios de cambio. Se incorporarán a la gestión medidas de mitigación de los impactos y adaptación al cambio climático, especialmente de reducción de la huella de carbono.»*. **De nuevo la ambigüedad permitirá a la Administración aplicar cualquier restricción en base esa "perspectiva dinámica de la gestión", entiéndase “dinámica” como cambiante, "sujeta a incertidumbres y distintos escenarios de cambio".**

Ciertamente, en una incertidumbre se quedaría el ciudadano por no saber en que escenario, o escenificación, se encuentra la gestión, al no estar especificados qué criterios y medidas tomará la Administración en cada uno de ellos. Y es que en la práctica la Administración podría tomar la medida que se le antoje. Es como un cheque en blanco para aplicar más medidas tiránicas de las que de por sí ya recoge el propio PRUG.

Podríamos llegar a situaciones tan absurdas y draconianas como las vividas en Madrid donde cerraron 9 parques por una "ola de calor" en agosto de 2021<sup>1</sup>, o se cerró el retiro y otros 7 espacios verdes por el "efecto manguera"<sup>2</sup> el pasado 15 de junio.

**No se puede Gestionar un Parque Nacional en base a un proceso de cambio climático que ha profetizado catástrofes que jamás ocurrieron, con titulares alarmistas y amarillistas.**

En 1988 se pronosticó que las Maldivas se hundirían en el océano en 30 años<sup>3</sup>, en 2007 que el Ártico se quedaría sin hielo en 2013<sup>4</sup>, ese mismo año pronosticaron un Ártico sin hielo para 2020<sup>5</sup>. En 2004 profetizaron que en 2020 Gran Bretaña tendría un clima siberiano<sup>6</sup>. En 2013 pronostican de nuevo un polo norte sin hielo en sólo dos años<sup>7</sup>. En 2009 Al Gore había hecho la misma predicción para 2014<sup>8</sup>.

Este fenómeno no es nuevo, pasaba lo mismo en los años 70 del siglo pasado, sólo que como en este caso las temperaturas globales bajaban, profetizaban edades de hielo:

Washington Post, 9 de julio de 1971: “Un científico estadounidense ve la llegada de una nueva edad de hielo”<sup>9</sup>.

Revista Time, 24 de enero de 1974 “¿otra edad de hielo?”<sup>10</sup>.

The Boston Globe, 16 de abril de 1970: “Científicos predicen una nueva edad de hielo para el siglo 21” Concretamente, se lee en el cuerpo de la noticia, “para el primer tercio de siglo”<sup>11</sup>.

Pero la realidad termina imponiéndose aunque no se le dé tanto bombo como a las profecías apocalípticas anteriores o rara vez se admita que los pronósticos fueron erróneos:

Diario BBC, 25 febrero 2019, Estudio de la NASA que muestra que la Tierra es más verde que hace 20 años<sup>12</sup>.

National Geographic News, 31 de julio de 2009, El desierto del Sahara reverdece<sup>13</sup>.

Incluso el famoso consenso sobre el calentamiento global no es tal, ya que, “Más de 31.000 científicos han firmado una petición negando que el hombre sea responsable del calentamiento global” Diario The Telegraph, 30 de mayo de 2008<sup>14</sup>.

Referencias:

1-: «**Madrid cierra nueve parques por la ola de calor**» El País, 11 de agosto de 2021.

<https://elpais.com/espana/madrid/2021-08-11/madrid-cierra-nueve-parques-por-la-ola-de-calor.html>

2-: «**Evitar 'el efecto manguera': la razón por la que cierra el parque del Retiro en verano**» El Confidencial, 15 de junio de 2022.

[https://www.elconfidencial.com/espana/madrid/2022-06-15/por-que-cierra-el-parque-retiro-madrid-verano-calor\\_3442941/](https://www.elconfidencial.com/espana/madrid/2022-06-15/por-que-cierra-el-parque-retiro-madrid-verano-calor_3442941/)

3- «**Las Maldivas se hundirán en el Índico**» El País, 10 de octubre de 1988.

[https://elpais.com/diario/1988/10/10/sociedad/592441208\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1988/10/10/sociedad/592441208_850215.html)

4- **«Predicen que el hielo del Ártico desaparecerá en verano en 2013»** El Mundo, 12 de diciembre de 2007.

<https://www.elmundo.es/elmundo/2007/12/12/ciencia/1197475059.html>

5- **«Veremos el Ártico sin hielo en 2020»** Público, 20 de octubre de 2007.

<https://www.publico.es/ciencias/veremos-artico-hielo-2020.html>

6- **«Pentagon tells Bush: climate change will destroy us» El Pentágono le dice a Bush: el cambio climático nos destruirá.** The Guardian, 22 de febrero de 2004.

<https://www.theguardian.com/environment/2004/feb/22/usnews.theobserver>

7- **«Ice-free Arctic in two years heralds methane catastrophe – scientist» Científico: El Ártico libre de hielo en dos años anuncia una catástrofe de metano.** The Guardian, 24 de julio de 2013

<https://www.theguardian.com/environment/earth-insight/2013/jul/24/arctic-ice-free-methane-economy-catastrophe>

8- **«Al Gore advierte que hielo polar podría desaparecer en 5 años»** La Nación, 14 de diciembre 2009.

<https://www.nacion.com/el-mundo/al-gore-advierte-que-hielo-polar-podria-desaparecer-en-5-anos/BY3NMGALABFFDOSIPWPBDBV54I/story/>

9- **«U.S. Scientist Sees New Ice Age Coming» Un científico estadounidense ve la llegada de una nueva edad de hielo.** Washington Post, 9 de Julio de 1971.

[https://web.archive.org/web/20160805020812/http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost\\_historical/doc/148085303.html?](https://web.archive.org/web/20160805020812/http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost_historical/doc/148085303.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:AI&type=historic&date=html+%2C+&author=By+Victor+Cohn%7C%7C%7C%7C%7C%7CWashington+Post+Staff+Writer&pub=The+Washington+Post%2C+Times+Herald++%281959-1973%29&desc=U.S.+Scientist+Sees+New+Ice+Age+Coming&pqatl=top_retrieves)

[FMT=ABS&FMTS=ABS:AI&type=historic&date=html+%2C+&author=By+Victor+Cohn%7C%7C%7C%7C%7C%7CWashington+Post+Staff+Writer&pub=The+Washington+Post%2C+Times+Herald++%281959-1973%29&desc=U.S.+Scientist+Sees+New+Ice+Age+Coming&pqatl=top\\_retrieves](https://web.archive.org/web/20160805020812/http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost_historical/doc/148085303.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:AI&type=historic&date=html+%2C+&author=By+Victor+Cohn%7C%7C%7C%7C%7C%7CWashington+Post+Staff+Writer&pub=The+Washington+Post%2C+Times+Herald++%281959-1973%29&desc=U.S.+Scientist+Sees+New+Ice+Age+Coming&pqatl=top_retrieves)

10- **«Another Ice Age?» ¿Otra Edad de Hielo?** Revista Time, 24 de junio de 1974.

<http://web.archive.org/web/20060812025725/http://time-proxy.yaga.com/time/archive/printout/0,23657,944914,00.html>

11- **«Scientist predicts a new ice age by 21st century»** Científicos predicen una nueva edad de hielo para el siglo 21. The Boston Globe, 16 de abril de 1970.

<https://www.newspapers.com/image/435402308/>

12- **«El estudio de la NASA que muestra que la Tierra es "más verde" que hace 20 años gracias a China e India»** BBC, 25 febrero 2019.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47338574>

13- **«Sahara Desert Greening Due to Climate Change?» ¿El desierto del Sahara reverdece debido al cambio climático?** National Geographic News, 31 de julio de 2009.

Publicado originalmente en <https://www.nationalgeographic.com/news/2009/07/090731-green-sahara.html> pero actualmente no se encuentra en la web.

14- **«Scientists sign petition denying man-made global warming»** Científicos firman petición que niega el calentamiento global provocado por el hombre. Diario The Telegraph, 30 de mayo de 2008.

<https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/2053842/Scientists-sign-petition-denying-man-made-global-warming.html>

Firma: